

Giv uddannelsesstøtten et grundigt eftersyn

Avisen mener

Inden længe går regeringen i gang med forhandlingerne om en SU-reform. Her er regeringens ønske, at studerende på videregående uddannelser fremover kun skal have ret til SU i fem år frem for de nuværende seks. Det vil ifølge beregninger fra Finansministeriet føre til et samlet provenu på 1,2 mia. kroner årligt. Et beløb, som, ifølge Venstres uddannelsesudspil fra sidste år skal investeres en til en i bedre uddannelse.

Når SU-spørgsmålet alligevel er oppe at vende, er det dog værd at overveje, om der ikke skal gås endnu mere til stålet for at frigive flere penge til at styrke uddannelsesinstitutionerne.

Det kunne blandt andet ske ved, at studerende fremover heller ikke får SU på kandidatuddannelsen, men i stedet får

mulighed for at modtage et tilsvarende beløb som et rentefrit SU-lån.

Ifølge beregninger fra Dansk Erhverv vil et sådant tiltag kun få marginal indflydelse på de studerendes livsindkomst. Det gennemsnitlige beløb for et SU-lån i to år for en studerende med studiejob er udregnet til fem promille af den samlede forventede livsindkomst på 27,4 mio. kroner. Det svarer til lidt over 100.000 kroner. Dermed vil akademikernes gennemsnitlige livsindkomst fortsat ligge markant højere i forhold til borgere med en mellemlang videregående uddannelse, der ifølge Dansk Erhvervs beregninger har en livsindkomst på 19,3 mio. kroner, mens ufaglærte kun når at tjene 13 mio. kroner i gennemsnit.

Danske studerende modtager årligt over 65.000 kroner efter skat i studiestøtte, og dermed er den samlede udgift til

uddannelsesstøtte højere end det beløb, vi bruger på uddannelse. Den danske uddannelsesstøtte er da også markant højere end i de øvrige nordiske lande. Tættest på kommer de norske studerende, der får udbetalt lige under 35.000 kroner om året.

En gennemgribende ændring af det danske SU-system vil i første omgang føles hård og urimelig for de unge studerende, men hvis besparelsen på flere milliarder kroner bliver øremærket til bedre uddannelser, vil ændringen uden tvivl være lettere at fordøje.

En fjernelse af SU på kandidatuddannelsen vil givetvis også få flere studerende til at overveje, om de per automatik skal læse videre, når de har bestået deres bachelor, eller om de hellere skal søge ud på et arbejdsmarked, der hunger efter flere hænder, og som i udstrakt grad gerne vil stå for en målrettet efteruddannelse. JF



Billetsælgeren.

Det grønne vanvid

Energi

Af Peter Poulsen, pensionist,
Bogensevej 57, Næstved

Danmarks bidrag til verdens forøgede CO₂-udledning er som bekendt forsvindende lille. 0,1 pct., og vore politikere har besluttet sig til, at det skal nedbringes med 70 pct., koste hvad det vil. Det betyder, at vi må leve med beslutninger, der er alt andet end grønne.

Først skal landbruget som det eneste land i Europa have pålagt en CO₂-afgift, der vil medføre import af landbrugsvarer fra resten af verden. Oksekød fra Sydamerika, mejeriprodukter kan importeres fra Sverige, smør og ost fra

Tyskland eller Frankrig.

Det aktuelle store "kup" er solcelleparker placeret i vore landbrugsområder. Er det en naturoplevelse, vi har savnet? Kapitalfonde og store jordejere scorer kassen på det. Til gengæld skal der udbetales erstatning til de husejere, hvis ejendomme falder så voldsomt i pris, at de i realiteten er usælgelige. Er det nødvendigt at gøre opmærksom på, at fra september til marts er nætterne længere end dagene?

At bede vores miljøministre om at genoverveje brug af atomkraft vil være som at slå i en dyne. Det er for dyrt. Har vi glemt nødvendigheden af backup fra almindelige gas- eller kulkraftværker? Vil vi være sikre på elforsyninger til

vor husholdninger og arbejdsopgaver, skal kraftværkerne vedligeholdes og udbygges. At Frankrig er det land i Europa, der udleder mindst CO₂, skyldes, at 70 pct. af energien produceres af atomkraft. Svenskere og finner har sat turbo på atomkraft, men de er jo heller ikke lige så kloge som danskere, forstås.

Men når vi importerer fødevarer og elektricitet fra vore nabolande, så når vi nok målet - 70pct. reduktion i Danmark, men forbedrer det klimaet på verdensplan? Næppe, men så kan vi bryste os af, at vi har gjort vores, vi vil jo gerne vise vejen for resten af verden, ikke? Jeg er bange for, at de andre klasker sig på lårene af grin.

Kom nu med den nationale plan for kystsikring

Klimatilpasning



Af Mette Thiesen,
folketingsmedlem
og gruppenæstformand,
Dansk Folkeparti

Fredag så vi desværre, hvor galt det kan gå, når politikere glemmer danskerne i deres iver efter at frelse verden. En voldsom storm hærgede Danmark, kyster blev ødelagt, huse, havne, både osv. i udsatte områder blev smadret.

Hvis vi havde prioriteret vores miljø- og klimaindsats fornuftigt og rationelt, kunne mange af ødelæggelserne formentlig have været undgået eller begrænset. For så havde vi for længst fået iværksat den nationale plan for kystsikring, som Dansk Folkeparti har kæmpet for.

Men i stedet har flertallet været optaget af at frelse verden klimapolitisk. Fokus har været at bygge vindmøller, solceller og diverse fantasirige projekter. Vi har brugt milliarder af kroner på tiltag, der ingen reel forskel gør for klodens klima - Danmarks CO₂-udledning står som bekendt kun for 0,1 procent af klodens samlede udledning - men som giver en hold-ophvor-er-vi-gode-fornemmelser i maven.

Jeg føler med de mange danskere, som blev ramt af fredagens storm. Det må være skrækkeligt sådan at få ødelagt sine værdier på få timer uden at kunne gøre noget.

Heldigvis ser det ud til, at stormen er blevet en slags wake-up-call. Regeringen vil afsætte 1,3 milliarder kroner til kystbeskyttelse fra 2025 til 2029. Langt det meste - 1,1 milliarder - skal dog bruges på Vestkysten. Der er sat 168 millioner af til kystsikring "i særligt udsatte kystområder". Men der er altså brug for langt mere.

Alene kystbeskyttel-

Det er fint at ville redde verden, men det må ikke ske på bekostning af danskerne.

Mette Thiesen

ses-projektet "Nordkystens fremtid", som skal sikre kysterne i Halsnæs, Gribskov og Helsingør Kommuner, vil koste 175 mio. kroner i anlæg.

Det er fint at ville redde verden, men det må ikke ske på bekostning af danskerne. Den vigtigste klimapolitik må alt andet lige være at sikre danskerne mod voldsomt vejr.

Lad os nu få lavet den nødvendige, nationale plan for kystsikring. Det haster.

Dagens citat

Jeg har altid været sådan en, der gik rundt og sagde undskyld hele tiden, og så var dét flueben sat og alt forladt, tænkte jeg. Men det er gået mere og mere op for mig, at den væsentligste forsoningsakt ikke er at bede om tilgivelse. Det er at opføre sig anderledes og ændre sin adfærd.

Katrine Engberg,
forfatter, Femina

Vær med i debatten!

Send os et indlæg på debat@sn.dk
Debatindlæg må være på op til 2500 anslag inklusive mellemrum. Redaktionen forbeholder sig retten til at forkorte indlægget af hensyn til pladsen i avisen.