

# Stadionsag: Kommunen snød sig selv for flere penge end det tidligere har været fremme

**Forvaltning:** Det viser sig nu, at der kan være flere ting, som skal undersøges i forbindelse med den varslede redegørelse om sagen om FC Helsingørs brug af det kommunalt ejede stadion.

Af Andreas Norrie  
andreas.norrie@sn.dk

Helsingør: Tidligere i juli kunne Frederiksborg Amts Avis på baggrund af en omfattende mailkorrespondance afsløre, at Helsingør Kommune helt i strid med de kontrakter, som ligger til grund for FC Helsingørs brug af Helsingør Stadion, havde givet klubben lov til at udleje loungen i stueplan til andre mod betaling.

Samtidig kunne avisen afsløre, at klubben havde reelt lagt et så stort pres på kommunen, at en planlagt længerevarende udlejning af 1. divisionsstadionet til fodboldklubben Hillerød Elite Fodbold gik i vasken i juni måned. En udlejning, som ville have bidraget med betydelige indtægter til kommunen.

Men faktisk er det sådan, at Helsingør Kommunes ikke bare er gået glip af potentiel

indtægt, mens Hillerød Elite Fodbold venter på et stadion i hjembyen, der lever op til kravene i 1. division. For fakta er nemlig, at Hillerød Elite Fodbold spillede tre hjemmekampe på Helsingør Stadion i januar, februar og marts i år. Og i disse tilfælde betalte klubben ifølge avisens dokumenter omkring 10.000 kroner pr kamp til FC Helsingør for leje af loungen. En lounge - som ifølge lejeaftalen mellem Helsingør Kommune og FC Helsingør ikke fremlejes til tredjepart. Samtidig modtog Helsingør Kommune en betaling på noget over 12.000 kroner pr. kamp. Beløbet er eksklusiv eventuelle udgifter til opvarmning og vanding af banen.

Problemet er ikke bare, at kommunen ser ud til at have snydt sig selv og ikke har forstået dets egen kontrakt. Sagen kan potentielt også handle om kommunalfuldmagtens forbud mod direk-

te eller indirekte støtte til private virksomheder.

Idræts- og Fritidsudvalgets formand Claus Christoffersen(S) var overrasket over avisens afsløring, og har bedt om en redegørelse om, hvordan fejlene er opstået. Ligeledes vil han se på, hvordan andre lejere også skal kunne få en eventuel alkoholbevilling til arrangementer, da det i dag kun er FC Helsingør, som har en bevilling.

Ligeledes har udvalgsformanden understreget, at der ikke skal være nogen tvivl om, at Helsingør Stadion er kommunens ejendom, og at det derfor også er kommunen som har ansvar og kontrol over udlejningen.

FC Helsingør direktør Bo Bay Haugaard har tidligere afvist kommentere sagen nærmere, men oplyst, at han ikke mener, at klubben har deltaget i forhandlinger med Hillerød-klubben.



**Selv om sagen om brugen af stadion og lounge på det kommunalt ejede 1. divisionsstadion på Gl. Hellebækvej umiddelbart ser ud til at handle om fodbold og konkurrencen mellem to rivaliserende fodboldklubber i to rivaliserende byer, så handler sagen i virkeligheden først og fremmest om Helsingør Kommunes overholdelse af egne kontrakter og kommunalfuldmagtens forbud mod direkte eller indirekte at støtte private firmaer som eksempelvis FC Helsingør. En fodboldklub, som er et aktieselskab. Foto: Mads Hussing**

## Nordkystens fremtid?

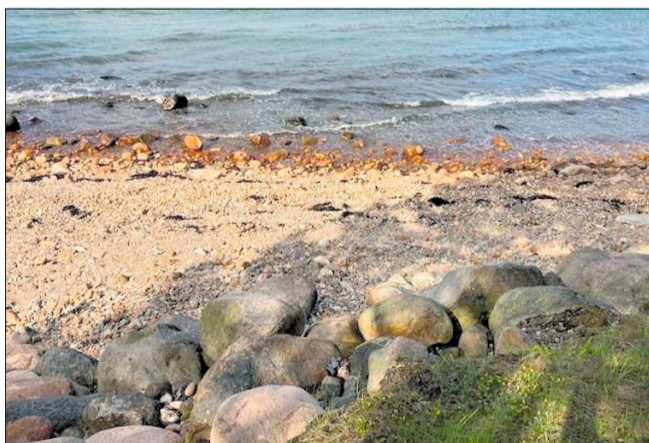
### Debat

Af Helle Øelund,  
Nørrevej 26, 3070 Snekkersten

Hvilken strand vil du vælge som sommergæst? En strand skal vel både give mulighed for badning/ solbadning, leg på stranden og vandreture langs kysten?

De to vedhæftede billeder stammer begge fra Nordkysten langs Hornbæk Plantage. Det ene er taget, der hvor man sandfodrer, kaldet Hundestranden (øst for Hornbæk Havn), mens det andet stammer fra stenkysten lidt nærmere Helsingør, hvor der ikke er sandfodret.

Der er mange forskellige meninger om, hvordan vores strande skal se ud. I "gamle" dage blev de fleste strande forsynet med sand fra de eroderede stejle is-tidsskrænter langs Nordkysten, men på grund af byggeri (ofte sommerhuse) oppe på kystskrænterne har man lavet skræntfodssikring, såle-



**Det ene billede er taget ud for Hornbæk plantage, hvor skræntbeskyttelsen ses som store sten, mens der på selve stranden ses sten i forskellig størrelse, intet synligt sand.**

des at skrænterne ikke mere eroderes. Godt for sommerhusejerne, mindre godt for de badehungrende strandgæster.

Den "gamle" form for sandbund strakte sig langt ud i badevandet med et let skrånende hældning, som bølgerne kunne løbe sig "trætte" på. Vinterstormenes voldsomme bølger kunne dog nå ind og gnave i skrænterne. Dette medførte en naturlig sand-

fodring af den foranliggende strand og nære kystzone. Vi vil som badegæster gerne have sandstranden og sandbunden, og det er der tilmed også andre organismer, der vil.

På de enkelte små kvarts-sandkorn vokser bittesmå alger, som bittesmå vanddyr (planteædere) rasper af sandkorn, og disse små vanddyr er føde for den "mikroskopiske" fiskeyngel.

Især fladfiskeynglen er afhængig af de små planteædere og dermed af denne fødekæde.

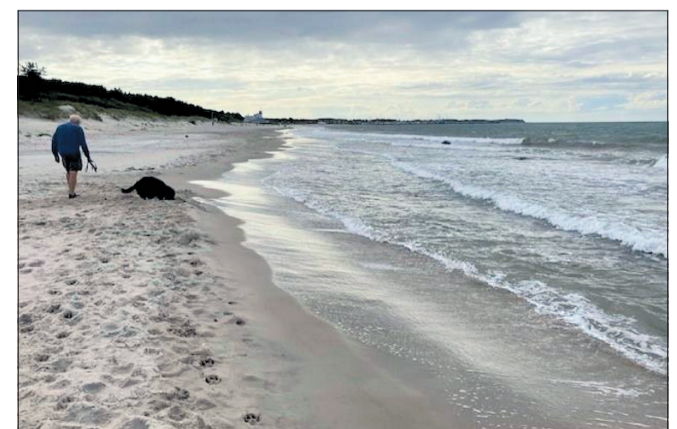
Mange steder i Danmark har isen fra Norge og Sverige i istiden presset randmoræner op. Disse randmoræner indeholdt store sten, som blev fritlagt af vandets erosion. Gilleleje Flak er sandsynligvis en rest af en sådan randmoræne og ligger som et lidt fladt stenrev tilbage på Nordkysten. På landjorden ses f.eks. Hestens Bakke i Helsingør, skubbet op af Østersø-gletcheren ved det seneste isfremstød fra "Sydsverige".

Stenrev er levested for store alger (tang) og større fisk (rovfisk), som lever af fiskeyngel, muslinger, snegle mm. Kun større dyr/planter, der kan tåle det oprørt vandmiljø på stenrevne, lever der. Disse stenrev er særlig interessante for dykkere og snorkelsvømmere, fordi man rent faktisk kan se planterne/algerne og fiskene med det blotte øje, i modsætning til sandbundens mikroskopiske liv.

Sandbunde med fint sand og dermed tilhørende sandstrande er nødvendige for opvæksten af den meget tidlige fiskeyngel, mens store stenrev giver gode levevilkår for store fastsiddende alger, snegle mm, og dermed de større rovfisk.

Vi står overfor et valg. Hvordan ønsker vi Nordkystens strande? Vil vi sikre sandstranden og dermed opvæksten af den meget tidlige fiskeyngel ved hjælp af sand-

fodring, eller tror vi, at vi kan nøjes med "kunstige" stenrev? Vil vi have sandstrande baseret på sandfodring, eller ønsker vi stenede strande uden tilførsel af sand?



**Det andet billede er fra den sandfodrede Hundestrand lige øst for Hornbæk havn med sandstrand, klitter og Hornbæk plantage.**