

Ny håndtering af EU-regler kan løse op for strandet kystprojekt i Nordsjælland

Kystbeskyttelse



Kystbeskyttelsen af Nordsjælland er trukket i langdrag af flere årsager, ikke mindst uklarhed om forholdet mellem beskyttelse af mennesker/infrastruktur og beskyttelse af miljø. Illustration: Michael Rothenborg.

EU's naturregler kan betyde ekstraregning på op mod 150 mio. kr. for beskyttelse af nordsjællandske kyster. Sagen er rejst i Folketinget, hvor ministeren forsikrer, at staten vil hjælpe med en hensigtsmæssig løsning – men ikke med ekstra penge.



Michael Rothenborg

7. april kl. 06:25

Det bliver formentlig nødvendigt at bruge undtagelser fra EU's strikse miljøregler for at få kystbeskyttelsen af de udsatte strækninger i Nordsjælland på plads. Det fremgik af miljøminister Lea Wermelins svar, da sagen var oppe og vende i Folketinget for et par uger siden.

»Hvis der skal ske en fravigelse fra Natura 2000-reglerne – hvad der formentlig skal i det her kystbeskyttelsesprojekt – så skal Miljøministeriet give en udtalelse, før kommunen træffer beslutning om fravigelse,« sagde Lea Wermelin (spørgsmålet om sagen [begynder cirka 23.30 min henne her](#)).

Det er den indskudte sætning, man skal lægge mærke til; ifølge WaterTechs oplysninger indikerer den, at man arbejder på en konkret fravigelse.

Sandfodring eller stenrev som beskyttelse

WaterTech har tidligere beskrevet, at det kan [blive lidt lettere at kystbeskytte med en ny model for håndtering af de strikse EU-regler](#). Der bliver bl.a. åbnet for, at tilbagegang for en naturtype i en lille del af et Natura 2000-område godt kan opvejes af fremgang mange km væk i samme område – og i enkelte tilfælde bare af fremgang for lignende naturtyper.

Det kan altså også få betydning for det fælles nordsjællandske projekt Nordkystens Fremtid, hvor [Miljøstyrelsen og andre myndigheder siden 2019 bl.a. har tygget på, om man må sandfodre](#) – eller om EU's Natura 2000-regler bevirker, at der f.eks. i stedet skal bruges stenrev (som er mere skånsomt ift. miljøet).

Ikke nye krav, men gamle regler

Sagen blev rejst i Folketinget af [Venstres Hans Andersen, der enurota](#). 'Hvordan vil ministeren sikre, at kystprojektet

spurgte. Hvordan vil ministeren sikre, at kystprojektet Nordkystens Fremtid bliver realiseret på baggrund af de nye ekstra miljøkrav?'. Hans Andersen mener, at ekstraregningen på 150 mio. kr. (næsten en fordobling) kan betyde, at projektet droppes.

I sit svar afviste miljøministeren dog, at der er tale om nye ekstra miljøkrav – som det ellers også er fremgået af både lokale og landsdækkende medier.

»Reglerne har været gældende, siden habitatdirektivet vedtaget i 1992,« sagde Lea Wermelin i salen.

Kystdirektoratet bekræfter over for WaterTech, at det er upræcist, når medierne skriver, at der »er kommet en ny vejledning fra Miljøministeriet om kystbeskyttelse og Natura 2000-områder, der er udpeget som beskyttet natur af EU.«

»Den nye vejledning fra december 2021 giver ikke ny viden om, at der skal udføres kompenserende foranstaltninger, såfremt et projekt skader udpegningsgrundlaget i et Natura 2000-området. Kompenserende foranstaltninger er én af forudsætningerne for at kunne gennemføre en såkaldt fravigelsessag efter kysthabitatbekendtgørelsen, som bl.a. implementerer EU's habitatdirektiv af 21. maj 1992,« skriver Kystdirektoratet.

Falder husene i vandet?

Tilbage står så spørgsmålet, om reglerne vil give en ekstraregning på 150 mio. kr. og/eller betyde, at kystbeskyttelsesprojektet ikke vil blive gennemført.

Det mener Venstres Hans Andersen; ved spørgetiden i salen sagde han, at hvis der ikke kom støtte fra staten, så bliver projektet ikke til noget.

»Så falder husene i vandet,« sagde Hans Andersen.

»Det står for ordførerens egen regning,« svarede miljøministeren.

Hun henviste til, at hun selv for nylig har haft møde med borgmestrene fra de tre nordsjællandske kommuner, og at de ikke gav udtryk for, at projektet ville blive droppet.

Ministeren fremhævede også, at ministeriet og styrelsen har ydet vejledning om projektet, og at man »fortsat er i tæt dialog«, både ift. at finde den mest hensigtsmæssige kystbeskyttelsesløsning og ift. udfordringen med beskyttet natur.

Den dialog - der altså inddrager den nye håndtering af EU Natura 2000-reglerne - kan ifølge WaterTechs oplysninger også føre til, at ekstraregningen bliver markant mindre.

»Desuden er der også allerede givet statslig støtte, i alt 41 mio. kr., til projektet,« påpegede miljøministeren.

Kystbeskyttelse	Klimatilpasning	Miljølovgivning	EU
Miljøministeriet	Venstre		